

## Verslag vergadering raadsronde raadzaal d.d. 13 januari 2015

### Hotelbeleid

Aanwezig

Fractiewoordvoerders: de dames Godwin, Nuyts, Van der Wouw en de heren Barendse, Bonder, Nol Beckers, Passenier, Simons, Sondeijker en Niels Peeters

Voorzitter: de heer Schoffeleers

College: wethouder Aarts

Griffie: de heer Cobben (secretaris)

Verslag: mevrouw Sinsel

**De voorzitter** opent de vergadering om 19.05 uur en heet alle aanwezigen welkom bij deze eerste raadsronde in de raadzaal. De voorzitter deelt mee dat de PvdA (Godwin) een ordevoorstel heeft. De **PvdA** (Godwin) vindt het vreemd dat het hotelbeleid nu al in de raadsronde geagendeerd staat, terwijl het onderwerp nog niet in de commissie/stadsronde is besproken. De PvdA stelt voor om het hotelbeleid in de stadsronde van 27 januari 2015 opnieuw te agenderen.

**De voorzitter** stelt vast dat de rest van de fracties dit ordevoorstel verwerpt.

Verder deelt de voorzitter mee dat op 9 januari 2015 nog een wijziging van de paragraaf van de guest houses is gekomen. Deze aanpassing zit ook bij de stukken. Daarnaast heeft de heer De Vet vanavond over het hotelbeleid ingesproken.

De voorzitter legt de vergaderorde vervolgens aan de aanwezigen uit.

De **Partij Veilig Maastricht** (Peeters) vindt het stuk helder en rijp voor besluitvorming.

**D66** (Barendse) vindt het voorstel weinig liberaal en ziet graag meer ruimte voor nieuwkomers op de markt zonder het opwerpen van strikte voorwaarden rondom de segmenten. D66 is voorstander van een aanpassing van het stuk met meer ruimte maar is ook voorstander van de invulling van kantoorruimte als hotel.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Sondeijker) deelt de opvatting van D66 over de invulling van kantoorruimte als hotel. De fractie vindt het een goed stuk en rijp voor besluitvorming.

**GroenLinks** (Passenier) vindt belangrijk dat sterk op haalbaarheid wordt gestuurd. Zo kan er namelijk sluipend overcapaciteit ontstaan. De fractie vraagt de capaciteit te monitoren. Ook is niet duidelijk hoe tot een reductie van de planvoorraad wordt gekomen. De fractie vraagt uitleg. De fractie is heel tevreden met de vrijheid voor in het bijzonder de kleine ondernemer om te ondernemen.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) gaat voor een gezond hotelbeleid. Uit onderzoek blijkt dat de planruimte nogal breed is en dat men dit gefaseerd moet invoeren. De fractie vreest een overaanbod en dat daarmee het hotelwezen wordt aangetast. Er is immers ook nog maar weinig ruimte voor prijsreductie. De Liberale Partij Maastricht vraagt een reactie van de wethouder.

De **SP** (Bonder) vindt dat er een waarborg voor B&B's moet komen en dat zeker naar de brandveiligheid moet worden gekeken. De fractie is voorstander van echt vernieuwende formules. De SP neemt het stuk terug naar de fractie.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Simons) heeft geen opmerkingen. Het beleid is in het belang van de achterban van de Seniorenpartij omdat onderdak kan worden verschaft aan mensen met een smallere beurs.

De **VVD** (Van der Wouw) kan zich in het hotelbeleid vinden en is blij met de wijzigingen.

De **PvdA** (Godwin) zal nog met een aantal partijen spreken en zal eventueel nog vragen aan de wethouder stellen. De PvdA hoopt dat de wethouder deze dan nog voor de raadsvergadering kan

beantwoorden. Sommige mensen hebben een vergunning voor een B&B volgens de oude regels. Behouden zij hun rechten?

Het **CDA** (Beckers) heeft nog een vraag naar aanleiding van de aanpassing. Spelers stemmen nu in met het beleid. Betekent dat vanaf drie kamers ook gekeken wordt naar een gebruikersvergunning met alle voorwaarden waaraan ook de reguliere hotellerie moet voldoen of blijft dit een grijs gebied? Dat is namelijk altijd een belangrijk strijdpunt geweest. Verder vraagt de fractie uitleg over de toeristenbelasting voor hotels tot acht kamers. De fractie maakt zich echter minder zorgen over het overaanbod. De stad wil immers inzetten op het verblijfstoerisme. In december is de bezettingsgraad van de hotels ook heel hoog geweest. Het stuk is rijp voor behandeling na de beantwoording van de wethouder.

**Wethouder Aarts** geeft aan dat voornamelijk de markt voor viersterrenhotels redelijk verzadigd is. Het terughoudende beleid van Maastricht heeft voor de markt goed gewerkt. De wethouder pleit voor handhaving van het terughoudende beleid ten aanzien van het afgeven van vergunningen en bestemmingswijzigingen voor nieuwe hotels. De wethouder deelt de opvatting van de Liberale Partij Maastricht. De gemeente is overal waar sprake is van overcapaciteit terughoudend, zoals ook bij kantoren en winkels. Het zou dan ook heel raar zijn om dat bij hotels niet te doen. Wel is het mogelijk om van kantoorruimte een hotel te maken.

**D66** (Barendse) merkt per interruptie op dat de gemeente ook geen beperkingen oplegt voor winkels die zich ergens willen vestigen. D66 vraagt uitleg over het beleid ten aanzien van de viersterrenhotels. D66 wil dit graag aan de markt overlaten.

**Wethouder Aarts** antwoordt dat zich geen overcapaciteit bij vijfsterrenhotels voordoet. Bij de budgethotels is ook nog ruimte in de markt. Dat is het verschil. De gemeente stuurt op allerlei terreinen. De wethouder vindt dat er voldoende speelruimte is voor nieuwkomers als de markt dit aantoont. Daarvoor is de haalbaarheidsstudie nodig. Het knelpunt was dat voor kleine initiatieven een haalbaarheidsstudie financieel niet haalbaar is. Daarom wordt ook op verzoek van de bestaande hotels dit knelpunt weggehaald. De wethouder stelt voor om over een of twee jaar dit te evalueren en eventueel bij te stellen.

**GroenLinks** (Passenier) stelt voor om constant te monitoren.

**Wethouder Aarts** kan zich beide opties goed voorstellen (*toezegging*).

**De voorzitter** legt de afspraak vast dat over een jaar geëvalueerd wordt en dat permanent wordt gemonitord. De wethouder komt hierop eerder terug mocht daarvoor aanleiding bestaan.

In antwoord op GroenLinks geeft **wethouder Aarts** vervolgens aan dat een reductie van de planvoorraad via gesprekken met de betreffende initiatiefnemers zal moeten worden gedaan. Verder wordt de term B&B niet in het stuk gebruikt, maar 'twee kamers bij hoofdbewoner'. Meer dan twee kamers tot en met zeven kamers moeten aan alle eisen voldoen, behalve ten aanzien van de haalbaarheidsstudie. Dat is het enige verschil. De wethouder deelt de opvatting van de SP over vernieuwend. Dat zit in dit systeem. Als een bedrijf een vergunning heeft, behoudt men deze als aan alle eisen is voldaan. Wel zijn er veel illegale situaties. Dat is wel een probleem.

De **PvdA** (Godwin) merkt per interruptie op dat diegenen die zich bij de PvdA hebben gemeld, toeristenbelasting betalen. Er is dus geen sprake van illegaliteit.

**Wethouder Aarts** deelt vervolgens mee dat de wet een gebruikersvergunning voorschrijft. Verder heeft de wethouder aan de marktstudies gerefereerd. De wethouder is niet bang dat het nu anders zal zijn. Voor het vrijlaten tot en met zeven kamers is de wethouder niet bevreesd.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) merkt op dat het onderzoeksrapport een waarschuwing afgeeft. De fractie vraagt hoe de wethouder met dit oude rapport omgaat.

**D66** (Barendse) merkt per interruptie op dat het de fractie verbaast dat de Liberale Partij Maastricht voor een bescherming van de markt is. De bezettingsgraad is immers 90%.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) merkt op dat de bezettingsgraad veel lager is. D66 heeft het rapport dus niet gelezen. De fractie is voorstander van een gezond hotelbeleid.

**Wethouder Aarts** antwoordt dat de bezettingscijfers van december inderdaad heel goed waren. Het advies van het onderzoeksbureau wordt wel degelijk opgevolgd, alleen wordt een uitzondering voor de kleine gevallen gemaakt.

**De voorzitter** deelt mee dat het stuk rijp is voor besluitvorming op 27 januari 2015. De voorzitter vraagt technische vragen van tevoren te stellen zodat hier echt de discussie kan plaatsvinden.

**Wethouder Aarts** deelt vervolgens mee dat in de brief staat dat bepaalde woorden in de nota worden geschrapt om tegemoet te komen aan de Koninklijke Horeca Nederland. De wethouder vraagt aan de voorzitter hoe te handelen.

**De voorzitter** deelt mee dat het college de tekst kan aanpassen.

**Wethouder Aarts** zal een aangepast stuk versturen.

**De voorzitter** last een korte pauze in vanwege de wisseling van de woordvoerders.

*Pauze 19.31-19.33 uur*

Maastricht, 13 januari 2015

Cobben  
Secretaris

Schoffeleers  
Voorzitter